

**Приложение 2 к РПД Б1.В.05 Научно-исследовательский семинар
40.06.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) - Теория и история права и государства;
История учений о праве и государстве
Форма обучения – заочная
Год набора - 2021**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Теории государства и права
2.	Направление подготовки	40.06.01 Юриспруденция
3.	Направленность (профиль)	Теория и история права и государства; История учений о праве и государстве
4.	Дисциплина (модуль)	Научно-исследовательский семинар
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2021

2. Перечень компетенций

- **ПК-1** – способностью свободно оперировать понятиями, категориями и прогнозами, отражающими современный уровень знаний об общих закономерностях возникновения, развития и функционирования права и государств;
- **ПК-2** – способностью использовать систематизированные в хронологической последовательности знания о фактах, отражающих эволюцию и смену учреждений государства, правовых систем, юридических норм и институтов, динамику права и его форм;
- **ПК-3** – способностью определять теоретические и методологические, исторические и логические, ценностные и эмпирические, общие и особенные, динамические и статистические элементы, присущие процессам развития права и государства;
- **ПК-4** – способностью выявлять исторические и логические связи между различными правовыми теориями, а также видеть преемственность идей, выражающих основы правовой мысли;
- **УК-1** – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Темы 1-3	ПК-1-ПК-4 УК-1	способы, методы и приемы совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня	применять способы, методы и приемы совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня	опытом использования интеллектуального и общекультурного потенциала	работа на практических занятиях
Темы 4-7	ПК-1-ПК-4 УК-1	основные и перспективные направления научных исследований в области права; основные методы научного исследования в области права	проводить научные исследования в области права; работать с научно-правовым материалом	навыками самостоятельного поиска правовой информации; навыками анализа правовых норм различных отраслей права	работа на практических занятиях
Темы 8-9	ПК-1-ПК-4 УК-1	основные и перспективные направления научных исследований в области права; основные методы научного исследования в области права; основные положения антикоррупционного законодательства	проводить научные исследования в области права; работать с научно-правовым материалом; разрабатывать нормативные правовые акты	основными методами научных исследований в области права; опытом применения научных методов в правовых исследованиях; навыками анализа правоприменительной практики	доклад, дискуссия, работа на практических занятиях

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1 Критерии оценки выступления студентов с докладом

Критерии оценивания	баллы
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выступающий свободно и корректно отвечает, на вопросы и замечания аудитории, выступающий точно укладывается в рамки регламента.	10
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.	8
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.	6
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов). При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов. Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.	4

4.2 Критерии оценки работы на практических занятиях (семинарах)

Баллы	Характеристики ответа студента
5	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями.
3	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий.
1	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений.- частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none">- студент не усвоил значительной части проблемы;- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;- испытывает трудности в практическом применении знаний;- не может аргументировать научные положения;- не формулирует выводов и обобщений;- не владеет понятийным аппаратом.

4.3 Критерии оценивания дискуссии:

10 баллов ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

8 баллов ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на 5 баллов, но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

6 баллов ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения,

достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

2 балла ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

4.4 Критерии оценивания ответа студента на экзамене

Баллы	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
10	студент владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, подчеркивает при этом существенное;
10	умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи;
10	хорошо знаком с основной литературой и методами исследования; владеет знаниями основных принципов и компетенций; самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета;
5	умеет решать легкие и средней тяжести ситуационные задачи; термины употреблены правильно, ответы проиллюстрированы примерами в должной мере;
5	четко формирует ответы, свободно решает ситуационные задачи повышенной сложности; в ответе использует научную терминологию;
40	Мах количество баллов

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1 Примерные темы докладов

1. Понятие науки, классификация наук.
2. Наука как знание и сфера деятельности.
3. Основные функции науки.
4. Особенности современного научного знания. Наука и обыденное знание.
5. Понятие и уровни методологии научных исследований.

6. Классификация методов научных исследований.
 7. Общенаучные методы научных исследований.
 8. Классификация теоретических методов научных исследований.
 9. Общелогические методы исследования: анализ и синтез, абстрагирование, обобщение и т.д.
 10. Классификация эмпирических методов научных исследований.
 11. Опрос как метод исследования: задачи, проблемы, ограничения.
 12. Наблюдение в исследовании: основные виды, достоинства и недостатки наблюдения.
 13. Документальные источники в исследовании. Понятие и виды документов.
- Условия доверия к информации.
14. Особенности метода экспертных оценок.
 15. Статистические методы научных исследований.
 16. Определение и виды гипотез, требования к гипотезам.
 17. Особенности организации научно-исследовательской работы студентов.
 18. Этапы планирования научно-исследовательской работы.
 19. Основные источники научной информации.
 20. Виды научных и учебных изданий.
 21. Определение, структура и свойства научной теории.
 22. Методы построения научной теории.
 23. Научное исследование: цель, задачи.
 24. Требования к теме научного исследования.
 25. Определение и классификация научных исследований.
 26. Основные этапы научного исследования, их характеристика.
 27. Подготовительный этап исследовательской работы.
 28. Исследовательский этап научной работы.
 29. Структура учебно-научной работы.
 30. Основные правила оформления научных работ.
 31. План исследования и его разновидности.
 32. Отчет о результатах исследования.

5.2 Вопросы к экзамену

1. Понятие науки, классификация наук.
 2. Наука как знание и сфера деятельности.
 3. Основные функции науки.
 4. Особенности современного научного знания. Наука и обыденное знание.
 5. Понятие и уровни методологии научных исследований.
 6. Классификация методов научных исследований.
 7. Общенаучные методы научных исследований.
 8. Классификация теоретических методов научных исследований.
 9. Общелогические методы исследования: анализ и синтез, абстрагирование, обобщение и т.д.
 10. Классификация эмпирических методов научных исследований.
 11. Опрос как метод исследования: задачи, проблемы, ограничения.
 12. Наблюдение в исследовании: основные виды, достоинства и недостатки наблюдения.
 13. Документальные источники в исследовании. Понятие и виды документов.
- Условия доверия к информации.
14. Особенности метода экспертных оценок.
 15. Статистические методы научных исследований.
 16. Определение и виды гипотез, требования к гипотезам.

17. Особенности организации научно-исследовательской работы студентов.
18. Этапы планирования научно-исследовательской работы.
19. Основные источники научной информации.
20. Виды научных и учебных изданий.
21. Определение, структура и свойства научной теории.
22. Методы построения научной теории.
23. Научное исследование: цель, задачи.
24. Требования к теме научного исследования.
25. Определение и классификация научных исследований.
26. Основные этапы научного исследования, их характеристика.
27. Подготовительный этап исследовательской работы.
28. Исследовательский этап научной работы.
29. Структура учебно-научной работы.
30. Основные правила оформления научных работ.
31. План исследования и его разновидности.
32. Отчет о результатах исследования.